



COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PDT del día miércoles 15 de julio

LA LEY QUE NINGÚN NIÑO SE QUEDE ATRÁS (NCLB, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) AUMENTA LA RESPONSABILIDAD DE LAS JUNTAS DIRECTIVAS Y DIRECTORES ESCOLARES EN CALIFORNIA

SAN FRANCISCO, California, 15 de julio del 2009 — La ley federal Que Ningún Niño Se Quede Atrás ha hecho que los miembros de las juntas directivas y directores escolares locales tengan más responsabilidad sobre el mejoramiento del progreso académico de los alumnos, un objetivo clave de la ley, según concluye un estudio publicado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Los votantes de California son más propensos a reelegir a los miembros de las juntas directivas escolares locales si las escuelas alcanzan los objetivos de rendimiento escolar impuestos por la ley, y los distritos de California son más propensos a bajar de categoría a los directores cuyas escuelas no alcanzan los objetivos repetidas veces. Sin embargo, no existe evidencia de que la ley haya logrado hacer que los superintendentes de los distritos sean más responsables por el rendimiento escolar.

La ley Que Ningún Niño Se Quede Atrás (NCLB) del año 2001 tiene como objetivo mejorar el rendimiento académico de los alumnos a través de definir los objetivos principales de las escuelas y los distritos, cuantificados en base a los resultados de pruebas estandarizadas, y responsabilizando a los funcionarios por el logro de los objetivos. En el estudio de PPIC se analizan los índices de reelección de los miembros de las juntas directivas escolares así como los salarios y el índice de renovación de directores y superintendentes de California para evaluar que tan eficaces han sido estos programas de responsabilidad. Se concluye que:

- En los distritos que alcanzan los objetivos de “progreso anual adecuado” para el rendimiento escolar indicados por NCLB, los miembros de las juntas directivas escolares en servicio tienen mayor probabilidad de ser reelegidos de la que tenían antes de NCLB.
- En las escuelas que recibieron sanciones por no lograr el progreso anual adecuado en repetidas ocasiones, los directores tienen mayor probabilidad de bajar de categoría que antes de NCLB. Sin embargo, no existe evidencia de que cambios en los salarios de los directores estén vinculados con el rendimiento académico de sus alumnos.
- Ni los salarios ni los índices de retención de los superintendentes están relacionados con el rendimiento escolar en sus distritos.

“NCLB da a los votantes y a los padres una medida clara del desempeño de los estudiantes y una manera de juzgar las escuelas y los distritos. La amenaza de recibir sanciones también puede ser un factor que influye en el aumento de la responsabilidad,” dice S. Eric Larsen, investigador adjunto de PPIC y autor del estudio.

Considerados globalmente, los resultados del estudio indican formas en las que es posible mejorar la ley del NCLB cuando el Congreso considere su reautorización. Entre las recomendaciones:

- **Mejorar la información disponible para los votantes.** Los resultados de los exámenes reflejan el



desempeño de los estudiantes que viven en un distrito y la eficiencia de los funcionarios que lo administran. Un bajo rendimiento puede ser atribuido a la baja condición socioeconómica de los estudiantes de un distrito en lugar de a una mala administración. Un sistema de responsabilidad basado en el crecimiento del rendimiento escolar, en lugar de en un porcentaje de alumnos que alcanzan un objetivo específico, proporcionaría a los votantes mejor información sobre la eficacia de la junta directiva y los administradores.

- **Reorientar las sanciones de NCLB hacia las juntas directivas escolares en vez que hacerlo hacia las escuelas y los distritos.** Estas juntas directivas tienen mejor comprensión de las condiciones en sus distritos y se encuentran en una mejor posición para decidir las intervenciones y las sanciones más apropiadas para las escuelas y los administradores. Las sanciones impuestas a juntas directivas escolares responsabilizarían a estos funcionarios –y a los votantes que los eligen– por la toma de decisiones sensatas.
- **Ayudar a las juntas directivas escolares a determinar la mejor manera de incrementar el rendimiento escolar.** NCLB proporciona mayor apoyo para una evaluación rigurosa de intervenciones prometedoras.

El estudio fue apoyado con financiación de la fundación The William and Flora Hewlett Foundation.

ACERCA DE PPIC

El Public Policy Institute of California se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###