

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT del día miércoles 29 de julio, 2015.

To view this press release in English, please visit our website at:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y EL MEDIO AMBIENTE

La Mayoría Dice que el Calentamiento Global Contribuye a la Sequía

LA MAYORÍA ESTÁ A FAVOR DE LOS ESFUERZOS ESTATALES PARA LIMITAR LAS EMISIONES, PERO LA BRECHA PARTIDARIA PERSISTE

SAN FRANCISCO, 29 de julio, 2015—Una mayoría sólida de californianos cree que el calentamiento global ya tiene un impacto, y casi dos tercios de los residentes dicen que ha contribuido a la sequía actual del estado, según la encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC).

Mientras el Gobernador Brown y los responsables de formular las políticas estatales buscan reducir aún más las emisiones de gases de efecto invernadero, el 62 por ciento de los californianos dice que los efectos del calentamiento global han comenzado, mientras que el 24 por ciento dice que ocurrirán en el futuro. Solamente el 10 por ciento dice que los efectos nunca ocurrirán. Los demócratas (73%) y los independientes (65%) son mucho más propensos que los republicanos (37%) a decir que los efectos del calentamiento global ya han comenzado. Notablemente, el 31 por ciento de los republicanos creen que estos nunca sucederán. Entre los grupos étnicos y raciales, los latinos (69%) son los más propensos a decir que los efectos ya han comenzado, seguidos por los afroamericanos (63%), los asiáticos (60%) y los blancos (58%).

La mayoría de los residentes dice que el calentamiento global es una amenaza muy grave (52%) o algo grave (27%) para el futuro y la calidad de la vida de California. Los demócratas (66%) son más propensos que los independientes (51%) y mucho más propensos que los republicanos (26%) a considerar la amenaza como muy seria.

“La amenaza del calentamiento global para el futuro del estado es un pensamiento compartido entre los residentes de la costa y del interior y los californianos de diferentes grupos raciales y étnicos”, dice Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Sin embargo, existen divisiones partidarias persistentes sobre el cambio climático”.

Debido a que California le hace frente al cuarto año de sequía, el 64 por ciento de los residentes dice que el calentamiento global ha contribuido a ésta, mientras que el 28 por ciento dice que no lo ha hecho. La división partidaria es marcada: el 78 por ciento de los demócratas dicen que el calentamiento global ha contribuido a la sequía, y el 62 por ciento de los republicanos dice que no lo ha hecho. Cuando se les pregunta qué tan preocupados están sobre el posible impacto del calentamiento global en las sequías, el 84 por ciento de los residentes dicen que están preocupados (50% muy preocupados, 34% algo preocupados) por las sequías que son más graves.

Cuando se les pide que nombren el problema ambiental más importante que enfrenta el estado en la actualidad, el 58 por ciento de los californianos opinan que es el suministro de agua o la sequía—arriba 23 puntos desde julio 2014 y arriba 50 puntos desde julio de 2011. La contaminación del aire le sigue de lejos

en el segundo puesto, con 9 por ciento opinando que este es el problema más importante. El año pasado fue el primer año que la contaminación del aire no se mencionó como la cuestión más importante, y el agua o la sequía ocuparon el primer lugar. Otro indicio de la importancia de la sequía: la mayoría de los residentes afirman que siguen las noticias sobre esto muy de cerca (38%) o bastante de cerca (40%).

Una sólida mayoría de californianos (68%) dice que el suministro del agua en su parte de California es un gran problema, similar a los porcentajes de marzo (66%) y mayo (69%). Los residentes del Valle Central (76%) son los más propensos a decir que el suministro de agua es un gran problema, y los de Los Ángeles (62%), los menos propensos.

Los residentes tienen una opinión más positiva de la respuesta de sus vecinos en cuanto a la sequía comparada con la de principios de este año. Aproximadamente la mitad (52%) dice que las personas en la región no están haciendo lo suficiente, en comparación con el 66 por ciento en marzo y el 60 por ciento en mayo.

LA MAYORÍA NO SABE LA CANTIDAD DE AGUA QUE DEBERÍAN DE AHORRAR

Cuando se les pregunta acerca de la implementación de un recorte de agua estatal del 25 por ciento requerido por la Junta Estatal de Control de Recursos de Agua (California State Water Resources Control Board), los californianos son más propensos (46%) a decir que ésta medida hace lo suficiente para responder ante la sequía, mientras que el 36 por ciento dice que no hace lo suficiente y el 11 por ciento opina que hace demasiado.

Para reducir el uso del agua en un 25 por ciento en todo el estado, la Junta Estatal de Control de Recursos de Agua (California State Water Resources Control Board) estableció cantidades de reducción obligatorias para cada agencia de agua local. Sin embargo, el 64 por ciento de los adultos dice que no conocen la cantidad meta de su distrito. Los residentes del Área de la Bahía de San Francisco (38%) son más propensos a conocer la cantidad meta de su distrito, y los de Los Ángeles (24%) son los menos propensos. Menos de la mitad de los propietarios (44%) conocen la cantidad meta de su distrito. Sin embargo, los propietarios son mucho más propensos que los inquilinos (18%) a conocer dicha cantidad. Entre los que indicaron que no la conocen, el 52 por ciento dice que la cantidad meta es adecuada, el 23 por ciento dice que no es suficiente y el 20 por ciento dice que es demasiada.

MAYORÍAS A FAVOR DE LOS OBJETIVOS DE LA AB 32—OTROS MÁS AMBICIOSOS

Sólidas mayorías de californianos (69% adultos, 63% votantes probables) están a favor de la AB 32, la ley estatal del 2006 que exige la reducción de gases de efecto invernadero a los niveles de 1990 para el año 2020. La mayoría de los californianos ha estado a favor de esta ley desde que el PPIC comenzó a preguntar sobre esto en julio 2006. No obstante, mientras las mayorías de distintos partidos políticos expresaron apoyo en el 2006 (68% de los independientes, 67% de los demócratas, 65% de los republicanos), a partir de entonces, se abrió una fuerte brecha partidaria. El apoyo entre los demócratas aumentó en el 2007, con más de tres cuartos a favor de la ley, y el apoyo republicano disminuyó en el 2009, con menos de la mitad a favor cada vez que PPIC planteo la pregunta desde entonces. Actualmente, el 79 por ciento de los demócratas y el 74 por ciento de los independientes están a favor de la ley, en comparación con el 46 por ciento de los republicanos.

Mientras el estado está encaminado para cumplir con los objetivos de la AB 32, una nueva ley—la SB 32—establecería objetivos más ambiciosos. El proyecto de ley le exigiría al estado reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 80% por debajo de los niveles de 1990 para el año 2050. La mayoría de los adultos (69%) y los votantes probables (62%) están a favor de esta propuesta—un reflejo cercano del apoyo a la AB 32. Al igual que con la AB 32, los afroamericanos (76%), los latinos (75%) y los asiáticos (71%) son levemente más propensos que los blancos (65%) a apoyar los objetivos de la SB 32.

Baldassare resumió: “En un momento en el que varios californianos están haciendo una conexión entre la sequía actual y el cambio climático, existe un sólido apoyo para expandir los esfuerzos del estado a fin de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero”.

La legislatura también está considerando la SB 350, un proyecto de ley para reducir el uso de petróleo en los automóviles en un 50 por ciento. Este proyecto de ley exige que la mitad de la electricidad del estado provenga de fuentes de energía renovables y que los edificios existentes dupliquen la eficiencia de su energía para el año 2030. Cuando se les pregunta sobre los objetivos del proyecto de ley, sólidas mayorías están a favor de cada uno. El objetivo de electricidad tiene el mayor apoyo (82%), con mayorías que están a favor entre los distintos partidos políticos. La mayoría de los adultos (73%) están a favor de reducir el uso de petróleo en los vehículos. Sin embargo, existen diferencias partidarias: el 83 por ciento de los demócratas y el 75 por ciento de los independientes están a favor, mientras que la mayoría de los republicanos (53%) están en contra. Cuando se les pregunta acerca de la eficiencia energética en edificios, el 70 por ciento de los adultos está a favor. Los demócratas (82%) y los independientes (75%) son más propensos a estar a favor que los republicanos (52%).

La mayoría de los californianos opina que es muy importante (61%) o algo importante (25%) que el gobierno estatal apruebe reglamentaciones e invierta dinero ahora a fin de prepararse para los futuros efectos del calentamiento global. Solamente el 13 por ciento opina que no es muy importante. Un cuarto de los adultos (24%) dice que las medidas de California para reducir el calentamiento global en el futuro resultarán en menos empleos en el estado, mientras que el 38 por ciento dice que el resultado serán más empleos, y el 26 por ciento opina que no tendrá ningún efecto en la cantidad de empleos. Entre los grupos demográficos, de edad, educativos y raciales/étnicos, las pluralidades dicen que la medida del estado dará como resultado más empleos.

APOYO PARA EL AUMENTO DE INCENTIVOS PARA AUTOMÓVILES ELÉCTRICOS Y ENERGÍA SOLAR

Cuando se les pregunta acerca de las propuestas que podrían ayudar al estado a alcanzar algunos de los objetivos de la SB 350, el 67 por ciento de los adultos y el 64 por ciento de los votantes probables están a favor de aumentar los créditos fiscales y los incentivos para comprar vehículos eléctricos. Los independientes (74%) y los demócratas (71%) son más propensos que los republicanos (51%) a apoyar esta idea. Una mayoría abrumadora de adultos (80%) que consideró comprar un vehículo eléctrico está a favor de aumentar los incentivos, como lo hace más de la mitad (52%) de aquellos que no consideraron comprar uno. Incluso, existe un apoyo más sólido para construir más estaciones de carga e infraestructura a fin de apoyar los vehículos eléctricos (81% adultos, 75% votantes probables). Sólidas mayorías en todos los partidos están a favor de esta propuesta.

Los californianos también expresan un fuerte apoyo a la energía solar. Amplias mayorías están a favor de construir más estaciones de energía solar en California (88% adultos, 83% votantes probables) y aumentar los créditos fiscales y los incentivos financieros para paneles solares de techos (78% adultos, 78% votantes probables). Existen altos niveles de apoyo entre los partidos.

Otra forma a través de la cual el estado puede reducir aún más las emisiones de gases de efecto invernadero es mediante el establecimiento de límites más estrictos de emisiones de gases de las plantas de energía. Al preguntarles qué opinan sobre esta idea, el 73 por ciento de los adultos y el 66 por ciento de votantes probables están a favor de ella.

SE DIVIDEN ACERCA DEL OLEODUCTO KEYSTONE Y SE OPONEN A LA PERFORACIÓN COSTA AFUERA, MÉTODO DE FRACTURACIÓN

Aproximadamente la mitad de los californianos (49%) están a favor de la construcción del oleoducto Keystone XL, y el 38 por ciento se opone. El apoyo ha oscilado alrededor del 50 por ciento desde que PPIC hizo la

pregunta por primera vez en el 2013 sobre el construir el oleoducto para transportar petróleo desde las arenas petrolíferas de Canadá hasta Texas.

Los californianos son menos propensos a favorecer otros dos métodos para disponer de más petróleo: perforaciones costa afuera y método de fracturación. Tras el derrame de petróleo en la costa de Santa Bárbara en mayo, el apoyo al aumento de las perforaciones costeras cayó del 46 por ciento de julio pasado al 38 por ciento—el punto más bajo desde julio del 2010 (36%), luego del derrame petrolero de la plataforma Deepwater Horizon en el Golfo de México.

La mayoría de los adultos (56%) también están en contra del uso de métodos de fracturación para extraer petróleo y gas natural de formaciones rocosas subterráneas. Este es el nivel de oposición más alto desde que PPIC comenzó a plantear la pregunta en el año 2013. Solamente el 33 por ciento está a favor del método de fracturación. La mayoría de los demócratas (71%) e independientes (63%) se oponen al aumento del método de fracturación, mientras que el 53 por ciento de los republicanos lo apoyan.

“Los californianos están claramente entusiasmados sobre las alternativas a los combustibles fósiles, como la energía solar y los vehículos eléctricos”, afirmó Baldassare. “Además, la encuesta de este año también muestra más oposición a la perforación de pozos petrolíferos costa afuera y al método de fracturación”.

LA MAYORÍA CONSIDERA QUE LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE ES UN PROBLEMA

La proporción de californianos que mencionan que la contaminación del aire es un problema se encuentra en su punto más bajo desde que el PPIC comenzó a formular la pregunta en el año 2000. No obstante, una mayoría de adultos dice que es un gran problema (24%) o algo problemática (34%) en su parte de California. En las distintas regiones, los residentes de Los Ángeles (39%) son más propensos a opinar que la contaminación del aire es un gran problema. Los latinos (67%) y los afroamericanos (67%) son más propensos que los asiáticos (53%) o los blancos (51%) a opinar que es un problema. Casi la mitad de los adultos (49%) dicen que la contaminación del aire es una amenaza seria para ellos y sus familiares directos.

LAS MAYORÍAS APRUEBAN A BROWN, OBAMA

En la encuesta se pregunta de qué manera los californianos evalúan a sus líderes electos—tanto en el desempeño de sus funciones en general como en el manejo de cuestiones ambientales. Las mayorías (53% adultos, 55% votantes probables) aprueban el desempeño de las funciones del gobernador Brown. Una cantidad ligeramente inferior aprueba la manera en que maneja las cuestiones ambientales (47% adultos, 48% votantes probables). El índice de aprobación del desempeño de la legislatura es más bajo que el del gobernador (39 % adultos, 32 % votantes probables). El índice en cuanto a cuestiones ambientales es del 42 por ciento entre los adultos y del 32 por ciento entre los votantes probables.

La mayoría de los adultos (57%) y aproximadamente la mitad de los votantes probables (51%) le dan su aprobación al desempeño de las funciones del presidente Barack Obama, mientras que su índice es levemente menor sobre las cuestiones ambientales (53% adultos, 47% votantes probables). El índice de aprobación del desempeño del Congreso es bajo (29% adultos, 17% votantes probables). Su índice sobre las cuestiones ambientales es un poco más alto (33% adultos, 20% votantes probables).

ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta encuesta de PPIC se realiza con financiación de las fundaciones Dirk and Charlene Kabcenell Foundation, Heising-Simons Foundation y Pisces Foundation. Los métodos, las preguntas y el contenido de la encuesta son determinados únicamente por PPIC. Esta es la 15ava Encuesta Estatal de PPIC sobre cuestiones ambientales desde el año 2000. Los resultados se basan en una encuesta telefónica de 1,702 residentes adultos de California que se entrevistaron por teléfonos fijos y celulares entre el 12 y el 21 de julio del 2015. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es ± 3.7 por ciento para todos los adultos, ± 4 por ciento para los 1,356 votantes registrados y ± 4.5 por ciento para los 1,064 votantes probables. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 23.

Mark Baldassare es presidente y director general del PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###