

## CONTACTO

Linda Strean 415-291-4412  
Serina Correa 415-291-4417

## Comunicado de Prensa

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT del miércoles 27 de julio, 2016.

To view this press release in English, please visit our website at: [www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp](http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp)

### ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y EL MEDIO AMBIENTE

## Fuerte Apoyo a la Ley sobre el Calentamiento Global y a la Expansión de sus Objetivos

### LA MAYORÍA ESTÁ DISPUESTO A PAGAR MÁS POR ELECTRICIDAD QUE PROVENGA DE FUENTES RENOVABLES

SAN FRANCISCO, julio 27, 2016—Diez años después de que California promulgara la ley AB 32, histórica por exigir la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, la mayoría de los residentes está a favor de sus objetivos y de la propuesta de expandirlos. Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Instituto de Políticas Públicas de California (*Public Policy Institute of California*, PPIC).

Cuando se les pregunta a los californianos si están a favor o en contra de la ley que le exige al estado reducir las emisiones a niveles de 1990 para el año 2020, el 69 por ciento está a favor (el 19% está en contra y el 13% no sabe). Entre los votantes probables, el 62 por ciento está a favor de la ley. Hay una notable división partidaria. La mayoría de los demócratas (80%) e independientes (56%) están a favor de la ley, en comparación con el 44 por ciento de los republicanos. La primera vez que se realizó esta pregunta en la encuesta en el 2006, el apoyo fue similar en todos los partidos (65% de republicanos, 67% de demócratas y 68% de independientes).

Mientras el estado está encaminado para cumplir con los objetivos de la ley AB 32, una nueva ley propuesta establecería objetivos más ambiciosos. Exigiría reducir las emisiones en un 40 por ciento por debajo de los niveles de 1990 para el año 2030. Al preguntarles acerca de esta propuesta, el 68 por ciento de los adultos y el 59 por ciento de los votantes probables declararon estar a favor. En los partidos, los demócratas (78%) tienen el doble de probabilidades que los republicanos (39%) de estar a favor de expandir los objetivos (59% de los independientes están a favor).

Los californianos asocian su apoyo para reducir las emisiones con una expectativa de mayores costos. La mayoría de los adultos y votantes probables (59% de cada grupo) dice que las medidas del estado para reducir el calentamiento global harán que aumente el precio de la gasolina en todo el estado. Entre los californianos que dicen que aumentará el precio de la gasolina, el 64 por ciento está a favor de los objetivos de la AB 32 y el 63 por ciento está a favor de expandirlos. Además, la mayoría de adultos y votantes probables (56% de cada grupo) dicen que, con el fin de reducir el calentamiento global, están dispuestos a pagar más por electricidad si esta fuera generada por fuentes renovables, como la energía solar o eólica. Los demócratas (68%) y los independientes (51%) son mucho más propensos a estar dispuestos a pagar más que los republicanos (38%).

“Hoy, encontramos fuerte apoyo a los objetivos del estado en relación con las emisiones de gases de efecto invernadero establecidos hace 10 años”, dijo Mark Baldassare, Presidente y Director General de PPIC. “El compromiso para ayudar a reducir el calentamiento global incluye una voluntad sorprendente por parte de las mayorías de los californianos de pagar precios más elevados”.

La mayoría de los californianos no espera que las medidas para reducir el calentamiento global cuesten empleos estatales: el 40 por ciento de los adultos dice que habrá más trabajo y el 29 por ciento predice que la cantidad de empleos no se verá afectada. Sólo el 20 por ciento cree que habrá menos empleo debido a las medidas del estado.

## La Mayoría Está A Favor del Sistema “Tope y Canje”

Una mayoría de californianos (55%) dice no haber escuchado hablar del sistema de tope y canje del estado—una parte fundamental del esfuerzo por alcanzar el objetivo de reducción de emisiones de la AB 32. Después de escuchar una breve descripción del sistema, el 54 por ciento de los adultos dice estar a favor de este. Los combustibles de transporte se incluyeron en el sistema de tope y canje en el 2015 y el analista legislativo estimó a principios de este año que esto ha sumado 11 centavos por galón al precio de la gasolina. Después de escuchar esta estimación del costo junto con una breve lista de los programas que reciben ingresos estatales del sistema de tope y canje, el 52 por ciento de los adultos y el 49 por ciento de los votantes probables están a favor de incluir combustibles de transporte en el sistema (el 36% de los adultos y el 40% de los votantes probables están en contra). La ley exige que una parte de los ingresos del sistema “tope y canje” se invierta en proyectos para mejorar las condiciones ambientales en comunidades de bajos ingresos y desfavorecidas. La mitad de los californianos (51%) y el 46 por ciento de los votantes probables dicen que es muy importante invertir algunos de estos ingresos de esta manera.

La mayoría de los californianos (81% adultos, 75% votantes probables) dice que es una amenaza grave o algo grave para la economía y la calidad de la vida futura de California. Además, la mayoría (64% adultos, 64% votantes probables) dice que los efectos del calentamiento ya han comenzado, mientras que una menor cantidad (25% adultos, 21% votantes probables) declara que habrá efectos en el futuro. Muchas menos personas (8% adultos, 13% votantes probables) creen que estos nunca sucederán. La mayoría de los residentes (65%) dice que el calentamiento global ha contribuido a los incendios actuales de California.

## Clinton Lleva la Delantera sobre Trump 46%–30%; las Posturas Ambientales se Consideran Importantes

Al aproximarse las elecciones de noviembre, se les preguntó a los votantes probables sobre sus elecciones en cuanto a las carreras presidenciales y del Senado de EE. UU. y la importancia de las opiniones de los candidatos sobre el medio ambiente. En la carrera presidencial, los votantes probables apoyan a Hillary Clinton sobre Donald Trump (46% a 30%)—un margen más amplio que el de la encuesta de mayo (49% a 39%), en la que no se preguntó sobre candidatos de un tercer partido. Clinton cuenta con un fuerte apoyo entre los votantes probables demócratas (81%) y lleva la delantera sobre Trump entre los independientes (37% a 24%). Trump cuenta con un sólido apoyo entre los republicanos (76%). La carrera es reñida entre los votantes probables blancos, mientras que Clinton mantiene ampliamente la delantera sobre Trump entre los latinos y otros grupos raciales o étnicos (el tamaño de la muestra de votantes probables asiático-americanos y afroamericanos es demasiado pequeña para análisis separados). La mayoría de los votantes probables dicen que las posiciones de los candidatos sobre el medio ambiente son muy importantes (45%) o algo importantes (38%) al momento de tomar sus decisiones.

En la contienda del Senado de EE. UU., en la cual se enfrentan dos demócratas, los votantes probables prefieren a Kamala Harris sobre Loretta Sanchez (38% a 20%)—un margen más amplio que el de mayo (34% a 26%). Harris tiene apoyo mayoritario entre los demócratas (53%) y lleva la ventaja sobre Sanchez entre los independientes (37% a 19%). La mitad de los republicanos (50%) dice que no planean votar en esta carrera. Sanchez lleva la delantera entre los latinos y Harris domina con amplia ventaja entre los blancos y otros grupos raciales o étnicos. Harris supera a Sanchez por 25 puntos en total (53%

a 28%) al excluir al 28 por ciento de los encuestados que dicen que no votarán en esta carrera. Nuevamente, la mayoría de los votantes probables dicen que las posiciones de los candidatos sobre el medio ambiente son muy importantes (40%) o un poco importantes (43%) en la determinación de su voto.

## La Mayoría Apoya a Brown, Obama

En la encuesta, también se les preguntó acerca de los líderes electos a nivel estatal y nacional.

- **Gobernador Jerry Brown.** La mayoría de adultos (54%) y los votantes probables (53%) aprueban la manera en la que él desempeña su trabajo. Aproximadamente, la mitad (49% adultos, 51% votantes probables) aprueba la manera en que maneja las cuestiones ambientales.
- **La legislatura estatal.** Los legisladores de California tienen un índice de aprobación del desempeño de 45% entre todos los adultos y el 42% entre los votantes probables. El índice de aprobación de la legislatura en cuanto al manejo de las cuestiones ambientales es similar (48% adultos, 42% votantes probables).
- **Presidente Barack Obama.** La mayoría (60% adultos, 56% votantes probables) está a favor del desempeño de las funciones del presidente y tiene opiniones similares sobre cómo maneja las cuestiones ambientales (60% adultos, 55% votantes probables).
- **Congreso de EE. UU.** El Congreso tiene índices de aprobación mucho menores en cuanto al desempeño de sus funciones (28% adultos, 17% votantes probables) y al manejo de las cuestiones ambientales (31% adultos, 17% votantes probables).

## Menos Personas Están Preocupadas por el Agua, Pero Aún es una Cuestión Principal Relacionada con el Medio Ambiente

¿Cuál es la cuestión ambiental más importante que enfrenta el estado? El suministro de agua y las sequías encabezan la lista entre los californianos (38%), seguidos por la contaminación del aire (13%). La proporción de residentes que mencionan la sequía y el suministro de agua como el problema principal ha disminuido 20 puntos desde julio del 2015 (58%). Sin embargo, el 62 por ciento de los residentes y el 71 por ciento de los votantes probables afirman que el suministro de agua es un gran problema en su parte del estado. Los residentes de Central Valley (71%) son más propensos a mantener esta postura y aquellos habitantes del Área de la Bahía de San Francisco (51%) son menos propensos. Ahora que se levantaron los objetivos de reducción de agua obligatoria a nivel estatal, se les pide a los residentes que evalúen la acción del gobierno en relación con la sequía. Las mayorías (58% adultos, 63% votantes probables) dicen que los gobiernos estatal y locales no hacen lo suficiente para hacerle frente a este problema.

“El suministro de agua continúa encabezando la lista de las cuestiones ambientales que enfrenta California, incluso después de un año de El Niño”, dijo Baldassare. “Con el levantamiento de las restricciones de agua, varios californianos aún hacen un llamado a los gobiernos estatal y locales para que hagan más para responder a la sequía”.

## Varios Consideran la Contaminación del Agua y Aire como Amenazas para la Salud en Áreas con Menores Recursos

Al preguntarles sobre la contaminación del agua potable, el 59 por ciento de los californianos y el 48 por ciento de los votantes probables dicen que es una amenaza para la salud más grave en las áreas con menores recursos de su parte del estado. Los latinos (76%), los afroamericanos (65%) y los asiático-americanos (61%) son más propensos que los blancos (46%) a expresar esta opinión.

En cuanto a la contaminación del aire (60% adultos, 60% votantes probables), dicen que es un gran problema o un problema en cierta medida en su parte del estado. Los latinos (68%) y los afroamericanos (62%) son más propensos que los blancos (54%) y asiático-americanos (51%) a considerarlo un problema. La mitad de los adultos (50%) y el 42 por ciento de los votantes probables declaran que la contaminación del aire es una amenaza para la salud más grave en las áreas con menores recursos que en otro lugar en su parte del estado. Los latinos (65%) son más propensos que los asiático-americanos y los afroamericanos (52% cada uno) a expresar esta opinión y mucho más propensos que los blancos (37%). El 53 por ciento de los residentes dicen que la contaminación del aire es una amenaza grave o un poco grave para ellos y sus familiares directos. En cuanto a los distintos grupos raciales o étnicos, los latinos (62%) y los afroamericanos (61%) son más propensos a sostener esta opinión.

“Varios californianos perciben que las comunidades de menores recursos enfrentan amenazas para la salud más graves que provienen de la contaminación del aire y del agua”, dijo Baldassare. “Los residentes latinos son más propensos a expresar estas preocupaciones”.

## La Oposición al Método de Fracturación Alcanza un Pico Histórico

En la encuesta se pregunta acerca de una serie de cuestiones sobre la política energética.

- **Método de fracturación hidráulica (fracking).** Las mayorías (58% adultos, 60% votantes probables) se oponen al aumento en el uso del método de fracturación hidráulica—un pico histórico desde que se comenzó a formular esta pregunta en la encuesta en 2013.
- **Perforaciones de pozos petrolíferos.** Una cantidad similar de californianos (59% adultos, 61% votantes probables) se oponen a las perforaciones de pozos petrolíferos frente a la costa de California.
- **Emisiones de las plantas de energía.** Fuertes mayorías (74% adultos, 69% votantes probables) están a favor de establecer límites más estrictos en cuanto a las emisiones de gases de las plantas de energía con el fin de hacerle frente al cambio climático.
- **Energía solar.** Una mayoría abrumadora está a favor de aumentar los créditos fiscales y los incentivos financieros para paneles solares de techos en California (76% adultos, 77% votantes probables) y de construir más estaciones de energía solar en el estado (85% adultos, 79% votantes probables).
- **Vehículos eléctricos.** El nuevo presupuesto estatal no incluye dinero para extender los subsidios para compras de vehículos eléctricos. Al preguntarles sobre el aumento de los créditos fiscales y los incentivos financieros para comprar un vehículo eléctrico, la mayoría de los adultos y los votantes probables (68% cada uno) están a favor. La mayoría (77% adultos, 74% votantes probables) también está a favor de construir más estaciones de carga e infraestructura a fin de apoyar los vehículos eléctricos. ¿Cuántos californianos consideraron comprar o arrendar un vehículo eléctrico? Poco menos de la mitad (47%) dice que ha considerado esto seriamente.

## Acerca de la Encuesta

Esta Encuesta Estatal de PPIC se llevó a cabo con financiación de las fundaciones Dirk and Charlene Kabcenell Foundation, Heising-Simons Foundation, Pisces Foundation y S. D. Bechtel, Jr. Foundation. Los métodos, las preguntas y el contenido de la encuesta son determinados únicamente por PPIC. Esta es la 16.ª Encuesta Estatal de PPIC sobre cuestiones ambientales desde el 2000. Los resultados se basan en una encuesta telefónica de 1,703 residentes adultos de California, entre los cuales se entrevistó a 853 por teléfono fijo y a 850 por teléfono celular—entre el 10 y el 19 de julio del 2016. Durante este período, Donald Trump anunció su elección de compañero de fórmula. Luego, Hillary Clinton anunció su elección. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, si se tienen en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es  $\pm 3.5$  por ciento para todos los adultos,  $\pm 3.8$  por ciento para los 1,373 votantes registrados y  $\pm 4.3$  por ciento para los 1,056 votantes probables. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 23.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde ocupa el puesto Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 gracias a una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.