



PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 12:01 a.m. PDT del día jueves 29 de septiembre

CONTACTO: Victoria Pike Bond, 415/ 291-4412
Abby Cook, 415/ 291-4436

Para ver este comunicado de prensa en español, por favor visite nuestra página de Internet:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESPECIAL SOBRE LOS CALIFORNIANOS Y EL PROCESO DE INICIATIVAS

EL FONDO: ¿YA LO ESTAMOS TOCANDO? DESASTRES NATURALES, ANGUSTIA POR LOS PRECIOS DE LOS COMBUSTIBLES, DESCONFIANZA

Elección especial, las propuestas de la boleta electoral son recibidas con poco entusiasmo por los votantes

Apoyo por el proceso de iniciativas, pero muchos consideran que puede mejorar

SAN FRANCISCO, California, 29 de septiembre de 2005 – El huracán Katrina y el considerable aumento del precio de la gasolina asociado con sus secuelas han profundizado el pesimismo de los californianos con respecto a las condiciones económicas y la competencia del gobierno, según una nueva encuesta publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC), con fondos de la fundación The James Irvine Foundation. A la luz de estas inquietudes más generales, la inminente elección especial estatal no logra estimular el interés o el apoyo de los votantes.

Hoy en día, los californianos se sienten deprimidos por la dirección del país (34% en la dirección correcta, 62% en la dirección equivocada) y la dirección del estado (31% en la dirección correcta, 60% en la dirección equivocada) de la misma manera. Las preocupaciones económicas favorecen mucho de este pesimismo: las mayorías esperan malas condiciones económicas en el país (63%) y el estado (58%) en los próximos 12 meses. Desde principios de año, el porcentaje de residentes que esperan buenos momentos económicos en California ha disminuido sorprendentemente en 15 puntos (de 47% en enero al 32% hoy). ¿La última vez que los residentes del estado expresaron tal falta de confianza en la economía? Noviembre de 2001: durante el primer año de una recesión significativa.

El pico post Katrina en el precio de la gasolina ha contribuido a la disminución de la confianza del consumidor: la abrumadora mayoría de californianos (83%) considera que el precio de la gasolina perjudicará la economía del estado en los próximos seis meses, y el 51% considera que la perjudicará en gran medida. Estos sentimientos rememoran hallazgos de una encuesta del 2001 a principios de la crisis energética cuando el 82 por ciento de los residentes afirmaba que los precios de la energía tendrían una influencia negativa en la economía de California. En términos de sus propios bolsillos, más de la mitad (57%) de todos los residentes de hoy en día declara que el aumento en los precios de la gasolina le ha hecho pasar dificultades económicas. Los latinos (76%) son los que más sienten los efectos y los blancos (45%) los que menos los sienten; y estos efectos se sienten más en el Valle Central y Los Ángeles (61% cada uno) que en otras regiones del estado. La mención de los precios de la gasolina como el tema candente del estado aumentó abruptamente desde el mes pasado (del 3 al 9%), pero los empleos y la economía (18%) y la educación (15%) aún llevan la delantera.

Los efectos prolongados del huracán Katrina también son evidentes en la ansiedad de los californianos con respecto a la economía nacional. El setenta por ciento de los residentes del estado está o muy preocupado (30%), o moderadamente preocupado (40%) porque Katrina provoque una recesión en todo el país.

Pero los efectos no se limitan a cuestiones económicas: la respuesta del gobierno a Katrina también ha afectado la confianza de los californianos en la capacidad del gobierno para manejar otros desastres. La mitad de los residentes del estado afirma que tiene menos confianza ahora que antes de Katrina en que el gobierno pueda manejar un ataque terrorista de mayor magnitud (51%) o un gran terremoto en California (54%).

Mediocre respuesta a la elección especial, propuestas electorales

Con la atención en las preocupaciones económicas y la respuesta del gobierno a las crisis, los californianos muestran poco interés en la próxima elección especial. “Los votantes ven poco en la boleta que tenga relación con sus inquietudes actuales,” señala Mark Baldassare, director de la encuesta del PPIC. “Es un motivo importante de la mediocre respuesta a la elección en general y a las medidas específicas en la boleta electoral.” Una mayoría de votantes probables (53%) considera que la elección especial es una mala idea, y sólo el 40 por ciento la considera una buena idea. En esta cuestión, existe una división partidista clara: Mientras la mayoría de los demócratas (73%) e independientes (56%) desaprueba la idea de una elección especial, la mayoría de los republicanos la apoya (63%).

¿Otro signo elocuente de desinterés en la elección especial? Al preguntar a los votantes el nombre de la propuesta electoral que más les interesaba, estos respondieron principalmente no sé (38%) o ninguna (12%). Reflejando este desinterés, ninguna de las propuestas activamente apoyadas por el gobernador Arnold Schwarzenegger goza actualmente del apoyo de la mayoría:

- **Titularidad docente (Propuesta 74)** – El apoyo de los votantes probables a esta medida, que aumentaría el período probatorio para los docentes de las escuelas públicas, ha disminuido en seis puntos desde agosto (del 49% al 43%). ¿Una razón para la falta de apoyo mayoritario a esta iniciativa? Los votantes están más preocupados por retener a los docentes que por el mal desempeño del docente: la mayoría de los votantes (52%) declara que retener a los buenos docentes es un problema importante, mientras que en agosto, el 36 por ciento manifestaba que el mal desempeño docente era un problema importante.
- **Límites de gastos y de financiación (Propuesta 76)** – Como en los hallazgos de agosto, la medida para limitar el gasto estatal y cambiar los requisitos de financiación para las escuelas queda atrás por un amplio margen (63% se opone, 26% apoya). Los votantes de hoy en día discrepan cuando se les pregunta acerca de los límites estrictos del gasto estatal: el 49 por ciento dice que es una buena idea y el 43 por ciento, una mala idea. En una encuesta de mayo, los votantes probables apoyaban más los límites de gastos (62% una buena idea, el 30% una mala idea). ¿Qué cambió? Los votantes democráticos e independientes ya no apoyan la idea con la misma fuerza.
- **Reestructuración de distritos (Propuesta 77)** – Más votantes se oponen (50%), en lugar de apoyar (33%) la propuesta que un panel de jueces retirados determine los distritos legislativos, en lugar de los legisladores. Sin embargo, el 17 por ciento permanece indeciso. A pesar de la falta de apoyo mayoritario para esta medida, la mayoría de los votantes concuerda en que es una mala idea que la legislatura del estado y el gobernador tomen las decisiones acerca de la reestructuración en distritos. En un encuentro de ideas poco frecuente, los demócratas (72%) y los republicanos (57%) comparten esta opinión.

Dos propuestas electorales opuestas, ambas con propuestas para los descuentos en medicamentos de venta bajo receta, tampoco logran capturar el apoyo de una mayoría de votantes probables. La propuesta 78, patrocinada por una coalición de compañías farmacéuticas, está apoyada por el 43 por ciento de los votantes, mientras que el 38 por ciento se opone. La propuesta 79, patrocinada por defensores y asociaciones de los consumidores, cuenta con el apoyo del 34 por ciento de votantes probables, y el 40

por ciento se opone. Existe confusión sobre el origen de ambas propuestas, solamente el 14 por ciento de los votantes puede identificar correctamente los que proponen las iniciativas en cada caso.

El proceso de iniciativas: los californianos están listos para un (pequeño) cambio

Aunque no están conformes con la elección especial, los californianos no han perdido su devoción por las iniciativas. Aún consideran que las iniciativas (39%) deberían tener más influencia que la legislatura (32%) o el gobernador (18%) en la política estatal. Y la mayoría de los residentes (74%) considera que las iniciativas plantean cuestiones políticas importantes que los funcionarios electos no han abordado en forma adecuada. Pero a pesar de su lealtad, el 63 por ciento de los californianos considera que el proceso necesita cambios importantes (29%) o menores (34%). Los demócratas (69%) y los independientes (64%) tienen más probabilidad que los republicanos (58%), y los blancos (64%) tienen un poco más de probabilidad que los latinos (59%) de ver la necesidad de cambio. ¿Qué desapruaban los californianos del proceso de iniciativas? Muchos residentes señalan que los intereses especiales tienen demasiado control (92%), consideran que la redacción del texto de la boleta para las iniciativas de los ciudadanos es complicada y confusa (77%), y piensan que hay demasiadas propuestas en la boleta electoral (62%).

Un motivo para el apoyo rotundo del proceso de iniciativas de los californianos puede ser su evaluación menos que halagadora de su liderazgo electo. Hoy en día, el 33 por ciento de los californianos aprueba y el 58 por ciento desapruaba el modo en que el gobernador Schwarzenegger está desempeñando su trabajo como gobernador. Sus calificaciones actuales son similares a las de la legislatura del estado (32% aprueba, 53% desapruaba). Hoy, menos californianos consideran que el gobernador está haciendo un trabajo excelente o bueno al trabajar en pos de sus mejores intereses que hace un año (del 46% al 28%). Los votantes probables dan un poco más de apoyo al gobernador que los californianos en general: el 38 por ciento aprueba su desempeño en el cargo, mientras que el 55 por ciento lo desapruaba. Sus calificaciones prácticamente no cambiaron antes y después de su anuncio de sus planes de reelección el 16 de septiembre.

Atención médica universal, medicamentos canadienses reciben aprobación

Por un amplio margen, los californianos prefieren un sistema de seguro médico universal, en el cual todos estén cubiertos bajo un programa gubernamental, al sistema actual según el cual la mayor parte del seguro médico es provisto por empleadores o se compra en forma privada. Solamente el 34 por ciento prefiere el sistema actual, mientras que el 59 por ciento opta por el programa de atención médica universal. Seis de 10 residentes (63%) también están a favor de garantizar la cobertura de seguro médico para todos los ciudadanos, aún si esto significa aumentar los impuestos, mientras que solamente el 33 por ciento se opone a esta opción. A pesar del amplio apoyo, existe una división partidista clara: Mientras que los demócratas (75%) y los independientes (69%) apoyan la cobertura de seguro médico garantizada para todos los ciudadanos, la mayoría de los republicanos (57%) se opone.

Aunque esta cuestión de seguro médico universal puede dividir los partidos políticos en California, dos cuestiones que conciernen a los descuentos en medicamentos de venta bajo receta revelan una extraña unanimidad. Ocho de 10 californianos (81%), que incluyen demócratas (86%), republicanos (80%), e independientes (85%), apoyan totalmente el cambio de ley para permitir a los estadounidenses comprar medicamentos de venta bajo receta en farmacias en Canadá si consideran que pueden obtener un mejor precio. Del mismo modo, los residentes del estado (80%) apoyan permitir al gobierno federal negociar con las compañías farmacéuticas para obtener un menor precio en los medicamentos de venta bajo receta para las personas que tengan Medicare.

Más hallazgos clave

- **Calificaciones de aprobación para el presidente Bush sin cambio** - Página 13

Del mismo modo que su calificación en agosto, el 39 por ciento de los californianos declara que aprueba el modo en que el presidente Bush se está desempeñando en su cargo, mientras que el 58 por ciento lo desaprueba.

El presidente recibe calificaciones similares por su manejo de la situación provocada por el huracán Katrina (39% aprueba, 56% desaprueba) y por su liderazgo en la economía (35% aprueba, 62% desaprueba).

- **Póngala en su pipa ...** – Página 18
La mayoría de los californianos (71%), que incluye grandes mayorías de demócratas (80%), republicanos (65%) e independientes (73%), apoya el uso legal de marihuana con fines médicos si está recetada por un profesional de la salud.
- **Derecho a morir** – Página 18
La mayoría de los residentes del estado (55%) considera que se debe legalizar que los médicos brinden a los pacientes terminales los medios para terminar con sus vidas, mientras que el 38 por ciento se opone. La mayoría de los liberales (69%) apoya dicha ley, mientras la mayoría de los conservadores (53%) se opone.
- **Inmigrantes aún un beneficio** – Página 24
Los californianos continúan viendo a los inmigrantes como un beneficio (56%) en vez de una carga (36%) para el estado. Y el 60 por ciento considera que se debe permitir a los inmigrantes ilegales solicitar permisos de trabajo que los autorizarían a permanecer y trabajar en los Estados Unidos.

Acerca de la encuesta

Esta encuesta sobre el proceso de iniciativas y la elección especial, que fue posible gracias a los fondos de la fundación The William and Flora Hewlett Foundation, es una edición especial de la encuesta estatal del PPIC. Es la segunda de una serie de encuestas que tiene el fin de proporcionar información acerca de las actitudes de los californianos con respecto al proceso de iniciativas y esta elección especial de noviembre. Los hallazgos de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica de 2,004 residentes adultos de California, entrevistados entre el 12 de septiembre y el 19 de septiembre de 2005. Las entrevistas se realizaron en inglés y español. El margen de error para toda la muestra es de +/- 2%. El margen de error para los 1,013 votantes probables es de +/-3%. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 19.

Mark Baldassare es el director de investigaciones del PPIC, donde preside las Políticas Públicas Arjay y Frances Fearing Miller (*Arjay and Frances Fearing Miller Chair in Public Policy*). Es el fundador y director de la Encuesta Estatal del PPIC, que ha dirigido desde 1998. Su libro más reciente, *A California State of Mind: The Conflicted Voter in Changing World*, se encuentra disponible en www.ppic.org.

PPIC es una entidad privada y sin fines de lucro, dedicada al mejoramiento de las políticas públicas mediante investigaciones objetivas y no partidistas sobre las cuestiones económicas, sociales y políticas que afectan a los californianos. El instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. El PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido o candidato a un puesto de gobierno.

Este informe aparecerá en el sitio de Internet de PPIC (www.ppic.org) el 29 de septiembre. ###