

Public Policy Institute of California

500 Washington Street, Suite 800
San Francisco, CA 94111
Tel: (415) 291-4400, Fax: (415) 291-4401
www.ppic.org

Prohibición de divulgación:

No publicar ni difundir antes de las
12:00 p.m. PDT del día miércoles
13 de septiembre

CA2025

Contacto:

Victoria Pike Bond, (415) 291-4412

To view this press release in English or Chinese,
please visit our web page at:

<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

¿QUÉ SUCEDERÍA SI LOS NO VOTANTES DE CALIFORNIA... VOTARAN? Realidades políticas, las políticas podrían virar 180 grados; importante brecha socioeconómica, racial y de opinión entre votantes y no votantes

SAN FRANCISCO, California, 13 de septiembre de 2006 — Si la población adulta no votante de California se hiciese escuchar en las urnas, una gran parte del status quo político podría cambiar – y mucho. Un informe publicado hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC), financiado por la fundación The William and Flora Hewlett Foundation, analiza el electorado del estado desde 1990 hasta mayo de 2006 y pinta un cuadro provocativo del abismo entre las preferencias políticas de los votantes del estado y la mayoría de su población adulta.

Sobre cuestiones que oscilan entre la Propuesta 13, una suba de impuestos, hasta la imposición de límites al gobierno, los ocho millones de californianos que se espera voten en las elecciones de noviembre próximo tienen un panorama del mundo político muy diferente al de los doce millones de no votantes (siete millones de los cuales reúnen las condiciones para votar). Los resultados podrían ser totalmente diferentes si estos no votantes participaran en las elecciones estatales:

- El bono de \$3 mil millones destinado a la construcción de viviendas accesibles que será sometido a votación en las elecciones de noviembre podría ser aprobado fácilmente: el 80 por ciento de los no votantes lo apoyarían; pero es posible que su preferencia no se imponga, dado que menos de la mitad (49%) de los probables votantes está a favor del bono (mayo de 2006).
- California podría tener un gobierno más grande y mayores impuestos: una gran mayoría de no votantes prefiere más impuestos con más servicios a menos impuestos con menos servicios (66% contra 26%). En contrapartida, los votantes están divididos y son algunos más los que prefieren la opción de tener más impuestos con más servicios (49% contra 44%).
- La Propuesta 13 podría ser reformada. Por un gran margen, para los no votantes la Propuesta 13 ha sido perjudicial y no positiva (47% contra 29%) – pero por un margen aún más amplio (56% contra 33%), para los probables votantes la Propuesta 13 es positiva.
- Las probabilidades de reelección del Gobernador Arnold Schwarzenegger podrían cambiar considerablemente. En mayo de 2006, recibió una calificación muy inferior de parte de los no votantes (61% en contra, 21% a favor) comparada con la de los probables votantes (48% en contra, 42% a favor).

— MÁS —

- Podría ser mucho más fácil cumplir con el requisito de los dos tercios para aprobar impuestos especiales locales. Por ejemplo, el 76 por ciento de los no votantes apoyaría un bono para la construcción de escuelas locales, comparado con apenas dos tercios de los probables votantes.

“Ciertos puntos de vista y cuestiones políticas que hoy son considerados inmutables, son así debido a los que *no* votan”, dice Mark Baldassare, autor del informe y director de investigación del PPIC. “Pero la medida en que pudiera modificarse el status quo depende mucho de si las actitudes y preferencias de los nuevos votantes cambiaran en caso de que se convirtieran en votantes – en otras palabras, ¿el participar en el proceso democrático cambia actitudes o simplemente existe una diferencia de especie entre votantes y no votantes?”

El estudio *El exclusivo electorado de California (California's Exclusive Electorate)* sugiere que la gran divergencia de opinión entre los residentes del estado se explica en parte con las grandes diferencias raciales, étnicas y socioeconómicas entre votantes y no votantes. Sobre la base de miles de entrevistas, el estudio concluye lo siguiente:

- La mayoría de los probables votantes tiene 45 años de edad o más (62%), tiene un ingreso familiar de \$60,000 o más (56%) y título universitario (53%). En contrapartida, una gran mayoría de no votantes tiene menos de 45 años (76%) y muchos menos tienen un ingreso familiar de \$60,000 o más (18%) o tiene título universitario (17%).
- Aunque ningún grupo racial o étnico conforma una mayoría en California, los blancos representan el 70 por ciento de los probables votantes, los latinos el 14 por ciento, los negros el 6 por ciento y los asiáticos el 5 por ciento.
- A pesar de que hoy en día uno de cada tres adultos en California nació en el extranjero, el 90 por ciento de los probables votantes nació en los Estados Unidos.
- Una gran mayoría de los probables votantes (77%) es propietaria de su vivienda; por otro lado, el 66 por ciento de los no votantes son inquilinos.

“Si las tendencias de voto persisten, estamos ante la perspectiva de un electorado que elige políticas que descuidan la realidad y los problemas de grandes segmentos de la sociedad californiana”, dijo Baldassare.

El Public Policy Institute of California es una organización privada y sin fines de lucro, dedicada al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidistas de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett.

###