

COMUNICADO DE PRENSA

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 10:00 p.m. PDT del día jueves 10 de septiembre de 2009

Para ver este comunicado de prensa en español, por favor visite nuestra página de internet:
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO

Hartos del liderazgo del estado, los californianos desean un cambio, pero se acercan con cautela a la reforma

ESTÁN A FAVOR DE PRIMARIAS ABIERTAS, PERO SE Oponen A LA LEGISLATURA DE MEDIO TIEMPO

SAN FRANCISCO, California, 10 de septiembre del 2009 – La confianza de los californianos en su gobierno estatal ha alcanzado el punto histórico más bajo, y su deseo de cambio es elevado. Sin embargo, son cautelosos sobre qué tipo de reforma están dispuestos a apoyar. Cuando se les pregunta acerca de las dos ideas que podrían proponerse a los electores, el 70 por ciento apoya un cambio hacia el sistema de primarias abiertas, y sólo el 23 por ciento está a favor de cambiar la legislación a una condición de medio tiempo.

La desconfianza de los californianos en el gobierno estatal es profunda. Casi tres cuartos (73%) dicen que el gobierno está básicamente dirigido por unos cuantos grupos grandes que velan por sus propios intereses, un nuevo punto alto en los 11 años de historia de la Encuesta Estatal de PPIC. Sólo el 20 por ciento dice que el gobierno estatal se dirige para el beneficio de todas las personas. Una gran mayoría (62%) dice que el gobierno estatal malgasta mucho dinero de los impuestos que pagan los californianos, cerca del punto histórico más alto de 63 por ciento que tenía este punto de vista en mayo.

Los residentes tienen más confianza en sus propias habilidades para tomar decisiones políticas. Una mayoría (56%) dice que las decisiones tomadas a través del proceso de las iniciativas son probablemente mejores que las tomadas por el gobernador y la legislación, y muchos menos (28%) dicen que son probablemente peores. Y los californianos continúan sintiendo que la Propuesta 13 y los límites a los mandatos, dos cambios constitucionales realizados por iniciativa, han sido principalmente buenos para el estado.

“El cambio se siente en el aire, pero los californianos están procediendo con cautela,” dice Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “En general, están satisfechos con los cambios que se hicieron a la constitución, y la mayoría no piensa que necesite revisiones a fondo”.

PREOCUPACIÓN ACERCA DEL PRESUPUESTO, DESEO DE REFORMA

Las prolongadas negociaciones del presupuesto estatal hicieron una fuerte impresión en los californianos. Casi todos (96%) ven la situación presupuestaria como un problema, con el 78 por ciento que lo ve como un gran problema y el 18 por ciento que lo considera algo problemático. La cifra del 78 por ciento concuerda con un punto histórico alto alcanzado por primera vez en septiembre del 2008. Una mayoría (60%) está muy preocupada por el efecto de los recortes de gastos en los servicios del gobierno local,

mucho más que cuando PPIC hizo una pregunta similar pero menos detallada hace cinco años (35% en agosto de 2004).

La mayoría (80%) de los californianos dicen que el proceso presupuestario estatal necesita cambios a fondo, un aumento en crecimiento desde marzo de 2008 (65% en marzo de 2008, 65% en mayo de 2008, 76% en septiembre de 2008, 78% en mayo de 2009). Esta opinión es compartida por todos los partidos políticos, los grupos demográficos y las regiones. Se les pidió a los californianos que consideren tres ideas de reformas fiscales en discusión:

- **Tope a los gastos:** La mayoría (65%) dice que sería una buena idea limitar estrictamente los aumentos de los gastos estatales cada año (28%, mala idea).
- **Dos tercios de los votos para aprobar un presupuesto:** Una mayoría (53%) dice que sería una buena idea reemplazar el requisito de mayoría de dos tercios por un voto de mayoría del 55 por ciento para la aprobación del presupuesto por la legislatura estatal (38%, mala idea).
- **Dos tercios de los votos para los impuestos especiales locales:** La mayoría (50%) dice que sería una buena idea reemplazar este requisito por un 55 por ciento de los votantes (42%, mala idea).

Las dolorosas batallas por el presupuesto de California han provocado pedidos para revisar la constitución. Pero sólo el 33 por ciento de los californianos dicen que se necesitan cambios a fondo a la constitución, mientras que el 36 por ciento dice que se necesitan cambios de menor importancia y el 24 por ciento dice que la constitución está bien así.

EL CAMBIO EN EL IMPUESTO CLASIFICADO SOBRE LA PROPIEDAD Y EL LÍMITE A LOS MANDATOS CONSIGUE APOYO

Las mayorías continúan viendo estas dos iniciativas históricas como buenas para California: la Propuesta 13 (55% principalmente algo bueno, 30% principalmente algo malo, 12% no sabe), la cual limita los impuestos sobre la propiedad tanto en edificios residenciales como comerciales, y los límites a los mandatos (59% como algo bueno, 15% como algo malo, 23% sin diferencia), que limitan el mandato de los legisladores estatales a seis años en la asamblea y ocho en el senado.

Pero los residentes además apoyan cambios en estas medidas. Una mayoría (58%) dice que sería una buena idea cobrar impuestos sobre las propiedades comerciales según el valor actual del mercado, método conocido como “*split-roll*” o impuesto clasificado sobre la propiedad. Una mayoría (65%) además dice que sería una buena idea modificar los límites a los mandatos reduciendo el número total de años que los legisladores pueden servir—de 14 a 12—pero permitiendo que los años de servicio puedan ser en cualquier cámara o en una combinación de ambas.

Aun cuando los residentes están satisfechos con una democracia directa, abrumadoras mayorías están a favor de dos reformas posibles al proceso de las iniciativas:

- Aumentar la divulgación pública de las fuentes de financiamiento para reunir firmas y para campañas (81% a favor, 14% en contra).
- Tener un período de tiempo en el que patrocinador de la iniciativa y la legislatura pudieran reunirse para tratar de encontrar una solución de compromiso antes de que las iniciativas lleguen a la boleta electoral (80% a favor, 15% en contra).

DOS REFORMAS LEGISLATIVAS, DOS RESULTADOS DIFERENTES

Desde marzo, se ha incrementado el apoyo para un cambio en el sistema primario estatal que permita a los votantes emitir su voto por cualquier candidato, con los dos candidatos que ganen mas votos pasando a la elección general independientemente del partido político. Hoy, una gran mayoría (70%) dice que la propuesta es una buena idea (23%, mala idea), un incremento de 9 puntos desde marzo (61% buena idea, 27% mala idea). Más de dos de cada tres votantes en todos los partidos y las mayorías en todas las regiones y los grupos demográficos están de acuerdo.

Pero las opiniones negativas de los residentes sobre la legislatura de tiempo completo no significan que ven el cambio a una legislatura de medio tiempo como una solución: el 44 por ciento dice que sería algo malo, el 23 por ciento, algo bueno, y el 27 por ciento dice que no habría diferencia.

PESIMISMO ACERCA DE LA DIRECCIÓN ESTATAL, ÍNDICES BAJOS PARA LOS LÍDERES

La percepción de los californianos de la economía ha mejorado desde julio, quizás como respuesta a los recientes indicadores económicos positivos. Pero las opiniones de los residentes están lejos de ser positivas: el 67 por ciento dice esperar que el estado tendrá un período financiero malo en los próximos 12 meses, en comparación con el 26 por ciento que espera tiempos mejores (75% tiempos malos, 18% tiempos buenos en julio). Ligeramente menos dicen que el estado está yendo por mal camino este mes en comparación con julio (72% hoy, 79% en julio), aunque al menos el 60 por ciento ha tenido esta opinión negativa desde marzo del 2008.

Las opiniones negativas acerca de la dirección estatal se reflejan en las opiniones acerca de los líderes estatales. El índice de aprobación del gobernador Arnold Schwarzenegger (30%) está cerca del punto histórico más bajo, el de julio (28%), y su índice de desaprobación alcanzó un nuevo punto alto de 61 por ciento. El índice de la legislatura (21%) tuvo un avance leve desde su mínimo (17% en julio). La aprobación de los californianos de sus propios legisladores (34%) permanece cerca de su nivel más bajo (32% en marzo del 2009).

UNA OPINIÓN MÁS OPTIMISTA DE WASHINGTON: 51% A FAVOR DE LOS CAMBIOS EN EL SISTEMA DE SALUD

Las opiniones de los californianos sobre sus funcionarios electos en Washington es notablemente más elevada. Una gran mayoría (63% aprueban, 32% no aprueban) aprueba el desempeño del presidente Barack Obama, lo cual es similar a su índice de aprobación en julio (65%), pero es inferior a mayo (72%). Mientras la desaprobación del presidente ha aumentado en ambos partidos, se incrementó abruptamente 18 puntos entre los republicanos (68% hoy, 50% en mayo).

Las senadoras de los Estados Unidos por California obtienen cada una un apoyo mayoritario. Ambas han incrementado los índices de aprobación desde septiembre del 2008, con el 54 por ciento de aprobación para el desempeño en trabajo de la senadora Dianne Feinstein hoy (48% en septiembre de 2008) y 53 por ciento de aprobación para la senadora Barbara Boxer (44% en septiembre de 2008). La presidente de la Cámara Nancy Pelosi tiene un 49 por ciento de aprobación, que también se ha incrementado desde septiembre del 2008 (40%).

Aunque el Congreso sólo tiene el 39 por ciento de aprobación con respecto a su trabajo, lo que representa una disminución con respecto al índice de aprobación de 47 por ciento en mayo, los californianos otorgan calificaciones más elevadas a sus propios representantes. Una mayoría (56%) aprueba la manera en que sus propios miembros de la Cámara manejan el trabajo, 7 puntos más desde septiembre del 2008 (49% aprobaban).

¿Cómo sienten los californianos el impacto de Washington en la economía del estado? La mitad (50%) dice que las acciones del gobierno federal al tratar la crisis financiera servirán de ayuda, y un 43 por ciento dice que no. El porcentaje que dice que las acciones federales ayudarán ha aumentado 11 puntos desde que la Encuesta Estatal de PPIC realizó esta pregunta en octubre del 2008 (39% sí, 47% no), y subió seis puntos desde enero del 2009 (44% sí, 43% no). Sin embargo, el 56 por ciento se opone al gasto federal adicional para estimular la economía, mientras que el 38 por ciento lo apoya.

Cuando se les pregunta de manera general acerca del asunto de política pública federal del sistema de salud, el 51 por ciento dice que apoya los cambios propuestos a éste sistema que están desarrollando el Congreso y la administración del Presidente Obama, mientras que el 38 por ciento se opone. Los residentes del estado están algo más inclinados a apoyar los cambios propuestos que los adultos en toda

la nación, según una encuesta de ABC News y *Washington Post* en agosto (45% a favor, 50% en contra). Los votantes probables de California están más divididos (46% a favor, 42% en contra) que los residentes en general. Y las diferencias entre los partidos del estado son marcadas: el 69 por ciento de los demócratas apoyan los cambios propuestos, y el 71 por ciento de los republicanos se oponen. Los californianos están más a favor cuando se les pregunta si el gobierno debería crear un plan de seguro para competir con las aseguradoras privadas: el 62 por ciento están a favor y el 33 por ciento se oponen.

MÁS CONCLUSIONES CLAVE

■ **Casi la mitad se preocupa por la pérdida de empleos**—páginas 8 y 9

Los empleos y la economía se encuentran entre las cuestiones principales de la lista de lo que los californianos consideran más importante, y casi la mitad dice que están muy preocupados (30%) o algo preocupados (19%) porque ellos o alguien de su familia pierda el empleo el próximo año. Otro nueve por ciento agrega que ellos sufrieron pérdida de empleo en la familia. La preocupación acerca de la pérdida de empleo ha disminuido desde enero (58%), pero es casi la misma que en mayo (47%).

■ **Con recesión o sin ella, los californianos ven a los inmigrantes como un beneficio**—página 24

Una mayoría (58%) dice que los inmigrantes son un beneficio para el estado por sus habilidades laborales y su arduo trabajo, en lugar de ser una carga (35%) debido a que usan los servicios públicos. Aunque existen divisiones partidarias y raciales/étnicas profundas en esta cuestión, el porcentaje de residentes que ven a los inmigrantes como un beneficio ha permanecido cerca del 60 por ciento desde febrero del 2004.

■ **Ocho años después del 11 de septiembre: más confianza en que Estados Unidos puede evitar el terrorismo en el país**—página 25

Sólidas mayorías tienen algo de confianza (48%) o mucha confianza (21%) en que los servicios de inteligencia y las fuerzas de orden público de los Estados Unidos puedan prevenir futuros ataques terroristas en los Estados Unidos, un aumento de 14 puntos desde agosto del 2004 (43% con algo de confianza, 12% con mucha confianza).

ACERCA DE LA ENCUESTA

Ésta es la 101.^a Encuesta Estatal de PPIC de una serie que ha creado una base de datos con las respuestas de más de 216,000 californianos. Es la encuesta número 37 en la serie “Los californianos y su gobierno” y está financiada por la fundación The James Irvine Foundation. Examina las tendencias sociales, económicas y políticas que influyen en las preferencias de políticas públicas y las elecciones electorales. Las conclusiones de esta encuesta se basan en una encuesta telefónica, por teléfono fijo y celular, a 2,006 residentes adultos de California entrevistados entre el 26 de agosto y el 2 de septiembre del 2009. Las entrevistas fueron conducidas en inglés o en español. El error de muestreo para la muestra total es +/- 2 por ciento. Para los 1,291 probables votantes, es +/- 2.7 por ciento. Para obtener más información sobre la metodología, consulte la página 27.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay y Frances Fearing Miller en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC está dedicado a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto se creó en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación que opera privadamente, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###