

## **COMUNICADO DE PRENSA**

---

PROHIBICIÓN DE DIVULGACIÓN: No publicar ni difundir antes de las 9:00 p.m. PDT del día martes 23 de septiembre, 2014.

To view this press release in English, please visit our website at:  
<http://www.ppic.org/main/pressreleaseindex.asp>

### **ENCUESTA ESTATAL DE PPIC: LOS CALIFORNIANOS Y SU GOBIERNO**

## **Brown Mantiene Gran Ventaja—Mayorías Apoyan la Emisión de Bonos para el Agua, Medida para Disminuir las Sanciones por Delitos**

MENOS ESTÁN A FAVOR DE LAS PROPOSICIONES ACERCA DEL FONDO PARA “TIEMPOS DIFÍCILES”, CAMBIOS EN TARIFAS DE SEGURO MÉDICO

SAN FRANCISCO, 23 de septiembre, 2014— Jerry Brown conserva 21 puntos de ventaja sobre Neel Kashkari entre los votantes probables en la carrera para gobernador, y hay un apoyo mayoritario no sólo para la emisión de bonos estatales para el agua sino también para una proposición que reduciría las sanciones para algunos delitos de drogas y contra la propiedad. Los votantes probables están más divididos en otras dos iniciativas en la boleta electoral estatal. Una que establecería un fondo para estabilizar el presupuesto, también conocido como fondo para “tiempos difíciles”, y otra que daría autoridad al comisionado del seguro estatal en cuanto a cambios en las tarifas del seguro médico.

Estas son algunas de las conclusiones clave de una encuesta estatal publicada hoy por el Public Policy Institute of California (PPIC) con la financiación de la fundación The James Irvine Foundation.

Brown lleva la delantera sobre Kashkari 54 por ciento a 33 por ciento entre los votantes probables, resultado similar al de julio (52% a 33%). Brown cuenta con el apoyo del 86 por ciento de los demócratas, mientras que el 64 por ciento de los republicanos prefieren a Kashkari. Los independientes apoyan a Brown en vez de a Kashkari (45% a Brown, 31% a Kashkari, 19% no sabe). Una mayoría de los votantes probables (55%) están satisfechos con las opciones de candidatos a gobernador y el 31 por ciento no lo está. Los demócratas (71%) son mucho más propensos que los republicanos (38%) a estar satisfechos. La mitad de los independientes (49%) están satisfechos.

A menos de dos meses antes de la elección, la mitad de los votantes probables siguen las noticias sobre los candidatos a gobernador muy de cerca (12%) o bastante de cerca (40%). La atención fue mucho mayor en septiembre del 2010 (30% muy de cerca, 51% bastante de cerca) y en el 2006, la última vez que hubo una elección de un candidato en ejercicio (17% muy de cerca, 57% bastante de cerca).

El índice de aprobación del desempeño de Brown es de un 55 por ciento entre los votantes probables, en comparación con el 42 por ciento de hace dos años (septiembre 2012). Su índice máximo de aprobación de desempeño fue del 60 por ciento, el cual alcanzó en enero de este año.

En un momento en que los californianos enfrentan una sequía intensa, estos votarán en la Proposición 1, una emisión de bonos por \$7.5 mil millones de dólares para financiar los proyectos de calidad, suministro, tratamiento, y almacenamiento del agua. Al leerseles el título y etiqueta de la medida en la

boleta electoral, el 58 por ciento de los votantes probables dice que votaría a favor, el 29 por ciento que votaría no y el 14 por ciento está indeciso. Mayorías de demócratas (68%) e independientes (59%) apoyan la Proposición 1. Es más probable que los republicanos voten sí (44%) a que voten no (36%). Mayorías en todas las regiones están a favor de la emisión de bonos, con niveles de apoyo más altos en el Área de la Bahía de San Francisco (64%) y el Inland Empire (62%), seguidos por el Valle Central (55%), Los Ángeles (55%) y Orange/San Diego (51%). La mitad de los votantes probables (51%) dicen que el resultado de la Proposición 1 es muy importante para ellos.

Subrayando su preocupación sobre el agua, el 72 por ciento de votantes probables dice que el suministro de agua es un problema serio en su región de California—un aumento de 11 puntos en tan sólo dos meses (61% en julio). La encuesta también preguntó sobre cómo votarían los californianos si su distrito local de agua tuviera una medida de emisión de bonos en la boleta electoral para financiar los proyectos de infraestructura para el suministro de agua. Una sólida mayoría de votantes probables (67%) dicen votarían sí. Mayorías de demócratas (77%), independientes (67%) y republicanos (56%) registrados dicen que votarían si, al igual que los residentes de todas las diferentes regiones. Y, cuando se les preguntó cuál era el problema más importante al que se enfrentan los residentes del estado en la actualidad, el 29 por ciento de los votantes probables dijo el agua y la sequía, segundo solamente al empleo y la economía (32%).

“La emisión de bonos estatales para el agua cuenta es apoyado por un margen de 2–1”, dijo Mark Baldassare, presidente y director general de PPIC. “Son cada vez más los californianos que consideran la sequía como el principal problema del estado y el suministro de agua en su región como un gran problema”.

### **SÓLIDA MAYORÍA A FAVOR DE LA PROPOSICIÓN 47**

La Proposición 47 requeriría una sentencia por delito menor en vez de delito grave para ciertos delitos de drogas o contra la propiedad. No aplicaría a delincuentes con condenas previas por delitos graves o violentos ni para delincuentes sexuales registrados. Una mayoría de votantes probables (62%) votarían que sí en esta medida, el 25 por ciento votaría que no y el 13 por ciento no sabe. Sólidas mayorías de demócratas (69%) e independientes (64%) votarían que sí. La mitad de los republicanos (50%) votarían que sí (32% en contra, 19% no sabe). Cuando se les pregunta acerca de la importancia del voto a favor de ésta medida, el 42 por ciento dice que el resultado es muy importante para ellos.

### **APOYO A LA PROPOSICIÓN 2 NO ALCANZA LA MAYORÍA**

Dos años después de que se aprobara la Proposición 30, se les vuelve a pedir a los votantes que enfrenten la situación presupuestaria del estado. La Proposición 2 establecería un fondo para estabilizar el presupuesto, o un fondo estatal para los “tiempos difíciles”, que incluiría una reserva independiente para las escuelas públicas. Entre los votantes probables, el 43 por ciento votaría que sí, el 33 por ciento votaría que no, y el 24 por ciento no sabe. Los resultados son similares entre los partidos, con menos de la mitad de los miembros de los partidos diciendo que votarían sí. En los distintos grupos demográficos, la Proposición 2 no cuenta con un apoyo mayoritario ni con una oposición mayoritaria. Sólo el 30 por ciento de los votantes probables dice que el resultado del voto de esta medida es muy importante para ellos.

Al mismo tiempo, una mayoría sólida de votantes probables (62%) dicen que la situación presupuestaria del estado es un problema serio, y el 53 por ciento dice que el proceso presupuestario del estado necesita cambios sustanciales (31% cambios menores).

“El apoyo a la Proposición 2 no alcanza la mayoría, aun y cuando muchos votantes siguen considerando que la situación presupuestaria del estado es un problema serio y que creen que California tendrá tiempos económicamente difíciles”, dijo Baldassare.

## LA MITAD A FAVOR DE LA PROPOSICIÓN 45

La Proposición 45 requeriría la aprobación del comisionado del seguro estatal para introducir cambios en las tarifas del seguro médico u otros cargos. Cerca de la mitad de los votantes probables (48%) están a favor de ésta proposición, el 38 por ciento se opone y el 14 por ciento está indeciso. Una mayoría de demócratas (54%) y una mitad de independientes (49%) apoyan la Proposición 45. Es más probable que los republicanos se opongan (47%) a que estén a favor (39%). Entre los votantes probables, el 42 por ciento sostiene que el resultado del voto de esta medida es muy importante para ellos.

Cuando se les pregunta acerca de sus opiniones en cuanto a la ley federal de reforma de la atención médica, los votantes probables permanecen divididos: el 45 por ciento tiene una opinión favorable, mientras que el 49 por ciento tiene una opinión desfavorable. Entre todos los adultos, los californianos con seguro médico son los más propensos a tener una opinión favorable de la ley que aquellos que no cuentan con seguro (44% a 32%).

La encuesta también preguntó acerca del efecto de la ley. Una mayoría de los votantes probables (56%) dijo que la ley no ha tenido ningún impacto directo ni en ellos ni en sus familias, mientras que el 18 por ciento dice que ésta los ha ayudado directamente a ellos y a sus familias, y el 24 por ciento dice que los ha perjudicado. Entre todos los adultos, los californianos con ingresos familiares de menos de \$40,000 (27%) son más propensos a decir que la ley los ha ayudado que aquellos con ingresos más altos (13% \$40,000 a \$80,000; 15% \$80,000 o más). Es más probable que los latinos (26%) y los afroamericanos (25%) digan que la ley los ha ayudado, seguidos de los asiáticos (20%) y los blancos (14%).

## CALIFORNIANOS SINTIENDOSE MEJOR SOBRE EL ESTADO

Los californianos se sienten más positivos acerca del estado que cuando emitieron sus boletas electorales hace dos años. Hoy día, el 43 por ciento de los votantes probables dice que, generalmente, las cosas en California van en la dirección correcta (29% septiembre 2012), aunque el 52 por ciento dice que van en la dirección equivocada. Cuando se les pregunta acerca de las condiciones económicas, el 44 por ciento de los votantes probables dice que el estado tendrá un periodo bueno económicamente durante el próximo año (29% septiembre 2012), mientras que el 46 por ciento espera malos tiempos.

Baldassare advirtió: “El ánimo del electorado californiano se encuentra mucho más optimista que hace dos años, y ésta es una tendencia que este otoño trabaja a favor del status quo político y de los candidatos en ejercicio”.

En un momento en que la sesión legislativa finalizó con un panorama más brillante acerca del presupuesto estatal, el 32 por ciento de los votantes probables dice aprobar la manera en la que la legislatura estatal está haciendo su trabajo. Sólo el 22 por ciento expresó ésta opinión en septiembre 2012. El índice de aprobación del desempeño de la legislatura ha cambiado poco este año (33% enero) a pesar de los recientes escándalos políticos. A causa de los problemas legales de algunos miembros, los demócratas de la legislatura perdieron la mayoría calificada que obtuvieron en 2012. Cuando se les pregunta cómo se sienten acerca de la posibilidad de que los demócratas recuperen la mayoría calificada, los votantes probables están divididos: el 34 por ciento dice que sería algo bueno, el 37 por ciento dice que sería algo malo y el 28 por ciento dice que no haría diferencia.

## ÍNDICE DE APROBACIÓN DE OBAMA A RÉCORD BAJO HISTÓRICO

El índice de aprobación del presidente Obama entre los votantes probables californianos coincide con el mínimo histórico del 46 por ciento que obtuvo en enero. No sorpresivamente, hay una gran división entre miembros de los partidos, con 72 por ciento de los demócratas registrados dando su aprobación y el 82 por ciento de los republicanos no aprobando el desempeño del presidente. Los independientes son más propensos a no aprobar (55%) que a aprobar (39%).

El Congreso sigue obteniendo un índice bajo, y sólo el 16 por ciento de los votantes probables aprueban del desempeño de su trabajo. Estos resultados son similares a los obtenidos en encuestas recientes (14% mayo, 15% julio). ¿Cómo les gustaría a los votantes probables californianos que terminen las elecciones congresionales éste año? La mitad (50%) prefiere que los demócratas controlen el Congreso, mientras que el 40 por ciento prefiere que los republicanos estén en control (10% no sabe).

Cuando se les pide que evalúen a los dos senadores democráticos del estado, el 55 por ciento de los votantes probables aprueba el desempeño de Dianne Feinstein, similar a los resultados obtenidos el mes de septiembre pasado (51%). El índice de Barbara Boxer es de 10 puntos menos, al 45 por ciento, también similar a los resultados del mes de septiembre pasado (48%).

## MÁS CONCLUSIONES CLAVE

### ■ **Felices con el proceso de iniciativa**—página 17

La mayoría de los californianos (65%) y votantes probables (66%) están por lo menos algo satisfechos con la manera en que funciona el proceso de iniciativa. Amplias mayorías (81% adultos, 78% votantes probables) dicen que los votantes del estado deberían tomar algunas de las decisiones relacionadas con el presupuesto del estado—al momento en el que votan en la Proposición 1 y 2 este otoño.

### ■ **La mayoría ve a los inmigrantes como un beneficio en lugar de una carga**—página 21

Una mayoría sólida de californianos (61%) y la mitad de los votantes probables (51%) dicen que los inmigrantes benefician al estado. Los californianos están divididos sobre si asegurar la frontera o tratar el estatus de los inmigrantes ilegales debería ser una prioridad mayor.

### ■ **¿Listos para un desastre? La mitad cuenta con una reserva de emergencia**—páginas 22, 23

Tras el terremoto de magnitud 6.0 en el Área de la Bahía de San Francisco, el 64 por ciento de los californianos dice estar al menos algo preocupados por el impacto de un desastre de grandes proporciones en sus hogares. La mitad de los californianos (52%) dice contar con una reserva de provisiones para desastres en sus hogares.

## ACERCA DE LA ENCUESTA

Esta Encuesta Estatal de PPIC se llevó a cabo con financiación de la fundación The James Irvine Foundation. Los resultados están basados en una encuesta telefónica de 1,702 residentes adultos de California que se entrevistaron por teléfonos fijos y celulares entre el 8 y el 15 de septiembre, 2014. Las entrevistas se llevaron a cabo en inglés o en español, de acuerdo con las preferencias de las personas encuestadas.

El error de muestreo, tomando en cuenta los efectos de diseño en la ponderación, es  $\pm 3.6$  por ciento para todos los adultos,  $\pm 4.1$  por ciento para los 1,321 votantes registrados y  $\pm 4.9$  por ciento para los 916 votantes probables. Para las preguntas 23, 25, 29 y 42 (652 encuestados), realizadas entre el 8 y el 11 de septiembre, es de  $\pm 5.7$  por ciento. Para obtener más información sobre la metodología, vea la página 25.

Mark Baldassare es presidente y director general de PPIC, donde preside la cátedra Arjay and Frances Fearing Miller Chair en Política Pública. Es fundador de la Encuesta Estatal de PPIC, que ha dirigido desde 1998.

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.