



REUBICACIÓN DE EMPRESAS Y CAMBIOS EN EL EMPLEO EN CALIFORNIA

Junio de 2006

➤ **Generalmente la reubicación de empresas ha dado como resultado una pérdida neta de establecimientos y empleos en California.**

Por pérdida neta, nos referimos a la diferencia entre la cantidad de establecimientos (o empleos) que se mudaron a California y a la cantidad que se fue. De acuerdo con las *National Establishment Time Series*, cada año del periodo comprendido entre 1992 y 2003, la reubicación causó una pérdida neta de establecimientos (es decir, sitios de empresas individuales, ya sea compañías o divisiones de una compañía) y empleos en el estado (Tabla 1). La mayor pérdida ocurrió en 1993-94, cuando California sufrió una pérdida neta de 750 establecimientos. La mayor pérdida neta de empleos ocurrió en 1996-97, cuando California sufrió una pérdida neta de 17,118 empleos.

➤ **Pero estas pérdidas son insignificantes comparadas con las dimensiones generales de la economía de California.**

En términos porcentuales, los años 1992-93 y 1993-94 fueron los peores respecto a pérdidas de establecimientos. En cada año de este período de dos años, California experimentó una pérdida neta de aproximadamente el 0.05 por ciento de sus 1.4 millones de establecimientos. A este ritmo, se requerirían aproximadamente 20 años para que California pierda sólo el 1 por ciento de sus establecimientos comerciales. Los peores años en pérdida de empleos fueron 1993-94 y 1996-97, cuando la pérdida neta de empleos a causa de reubicaciones cada año fue de aproximadamente del 0.1 por ciento de los 16 millones de empleos del estado.

➤ **La reubicación tiene relativamente poco efecto en el cambio en el empleo.**

Como se muestra en la Figura 1, en cada año entre 1992 y 2003, la creación de empleos (la suma bruta de empleos) se produjo principalmente por la formación de establecimientos nuevos y la expansión de establecimientos existentes, y la desaparición de empleos (la eliminación bruta de empleos) se debió principalmente a cierres y contracciones de establecimientos, no a su reubicación. En promedio, un 60.4 por ciento de la creación de empleos se debió a establecimientos nuevos, un 38.7 por ciento al crecimiento de establecimientos existentes, y sólo un 0.9 por ciento a establecimientos que se mudaron a California. De manera similar, un 66.1 por ciento de la desaparición de empleos se debió al cierre de establecimientos, un 32.4 por ciento a la contracción de establecimientos, y sólo un 1.5 por ciento a la mudanza de establecimientos fuera del estado.

➤ **Las industrias con un mayor nivel de salarios pierden más empleos que las industrias con un menor nivel de salarios debido a las reubicaciones.**

Entre 1992-2003, los sectores que sufrieron las mayores pérdidas netas de empleos debido a las reubicaciones fueron el manufacturero, el financiero y el de seguros. Cada uno de ellos perdió más de 20,000 empleos netos debido a reubicaciones. El salario promedio de la industria manufacturera es de \$53,713 por año y del sector financiero y de seguros es de \$73,827, comparado con el promedio estatal de \$45,459. En general, un tercio de las industrias con el mayor salario promedio representó la mitad de las pérdidas netas de empleos con motivo de reubicaciones.

➤ **Sin embargo, la reubicación de empleos no nos dice nada sobre la dinámica laboral general de una industria.**

Entre las dos industrias con la mayor cantidad de pérdidas netas de empleos debido a reubicaciones, la industria manufacturera en general también perdió empleos entre 1992-2003, pero el sector financiero y de los seguros crecieron más rápido que el promedio del estado. De hecho, no existe correlación entre el cambio del empleo neto de un sector debido a reubicaciones y el cambio general de empleos. Por lo tanto, los patrones de reubicación, no constituyen un indicador exacto del crecimiento general de las industrias de California.

Tabla 1: Reubicación de Empresas y su Efecto en el Empleo en California, 1992-2003

	Cambio neto en la cantidad de establecimientos	Pérdida neta de establecimientos como % del número total de establecimientos	Cambio neto en la cantidad de empleos	Pérdida neta de empleos como % del número total de empleos
1992-93	-733	0.052	-13,168	0.083
1993-94	-750	0.052	-16,449	0.104
1994-95	-585	0.040	-13,859	0.087
1995-96	-352	0.024	-5,235	0.033
1996-97	-262	0.017	-17,118	0.106
1997-98	-139	0.009	-1,665	0.010
1998-99	-98	0.006	-4,583	0.028
1999-00	-26	0.002	-1,620	0.010
2000-01	-446	0.028	-5,832	0.033
2001-02	-426	0.025	-5,727	0.031
2002-03	-531	0.028	-12,275	0.069

Figura 1: Creación y Eliminación de Empleos

