



## RECUPERACIÓN DE LOS TERREMOTOS DE CALIFORNIA

Abril del 2006

### ☛ **La cantidad de actividad en materia de reclamos de seguro con posterioridad a los terremotos de Northridge y Loma Prieta tuvo efectos duraderos.**

Luego del terremoto de Loma Prieta de 1989, se pagaron aproximadamente \$570 millones en 45,000 reclamos de seguro por residencias unifamiliares (el 65% de todos los reclamos de seguro relacionados con el terremoto). El reclamo promedio se encontraba valuado entre los \$9,000 y los \$18,000. Tres años después del terremoto de Northridge de 1994, unos 195,000 reclamos de seguro residenciales fueron reportados. El reclamo promedio fue de \$35,000 y se pagó un total de \$7.8 millones. El total de reclamos pagados por el incidente de Northridge fue de \$12,500 millones. Más del 80 por ciento de los propietarios de casas del Valle de San Fernando contaba con una cobertura de seguro y la mayoría presentó un reclamo; pero luego, las compañías de seguros se negaban a ofrecer pólizas contra terremotos como parte del seguro para hogares habitual. A tal fin, el estado creó la California Earthquake Authority (Autoridad de Terremotos de California).

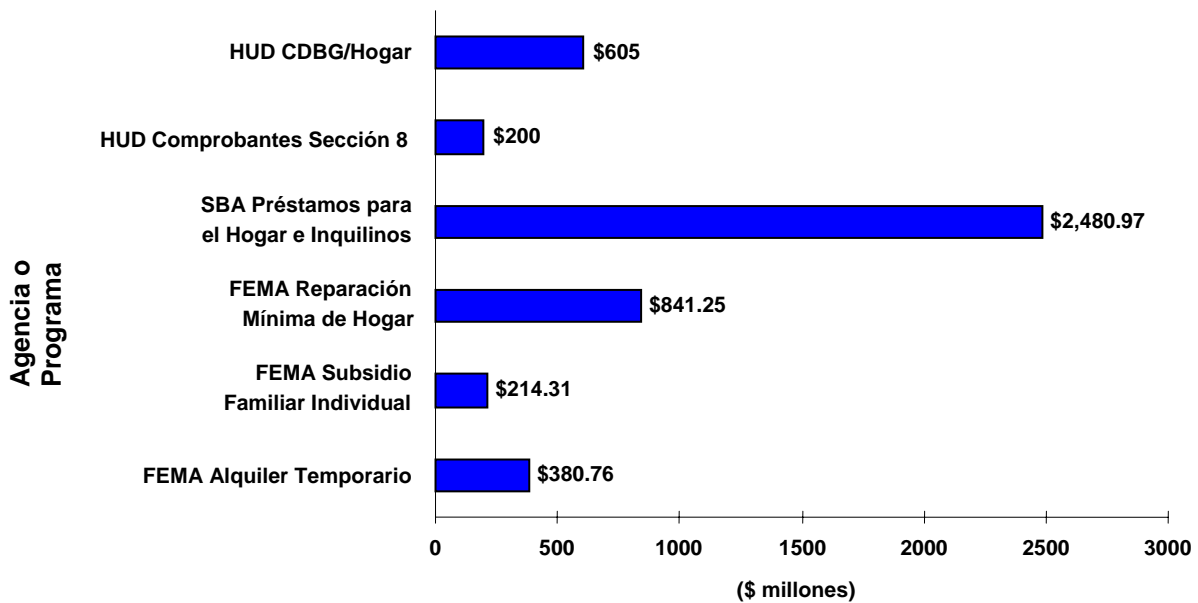
### ☛ **Las asociaciones de beneficencia fueron un elemento clave para la recuperación de Loma Prieta.**

Los programas federales y estatales, así como los grupos religiosos y organizaciones de voluntarios brindaron asistencia a las víctimas y al esfuerzo de reconstrucción de Loma Prieta. Los propietarios de viviendas de bajos recursos (en particular, la población hispana de Watsonville) y los constructores en las montañas de Santa Cruz, no tenían cobertura de seguro y fueron ayudados por pequeñas donaciones y organizaciones de voluntarios, sin fines de lucro, y religiosas. Una demanda promovida por los gobiernos locales y los defensores de viviendas concluyó en un acuerdo en el que se pagaron \$23 millones que se repartieron entre los Condados de Alameda, San Francisco y Santa Cruz en proporción a la cantidad de habitaciones individuales (SRO), destruidas en cada condado. El Programa de Asistencia para Desastres de California (CALDAP) otorgó \$44 millones en préstamos para propietarios de propiedades para alquilar y \$43 millones a propietarios de viviendas con fines de reparación y reconstrucción. Asimismo, la Cruz Roja realizó una donación única de \$13 millones a un programa de recuperación de viviendas de bajos ingresos.

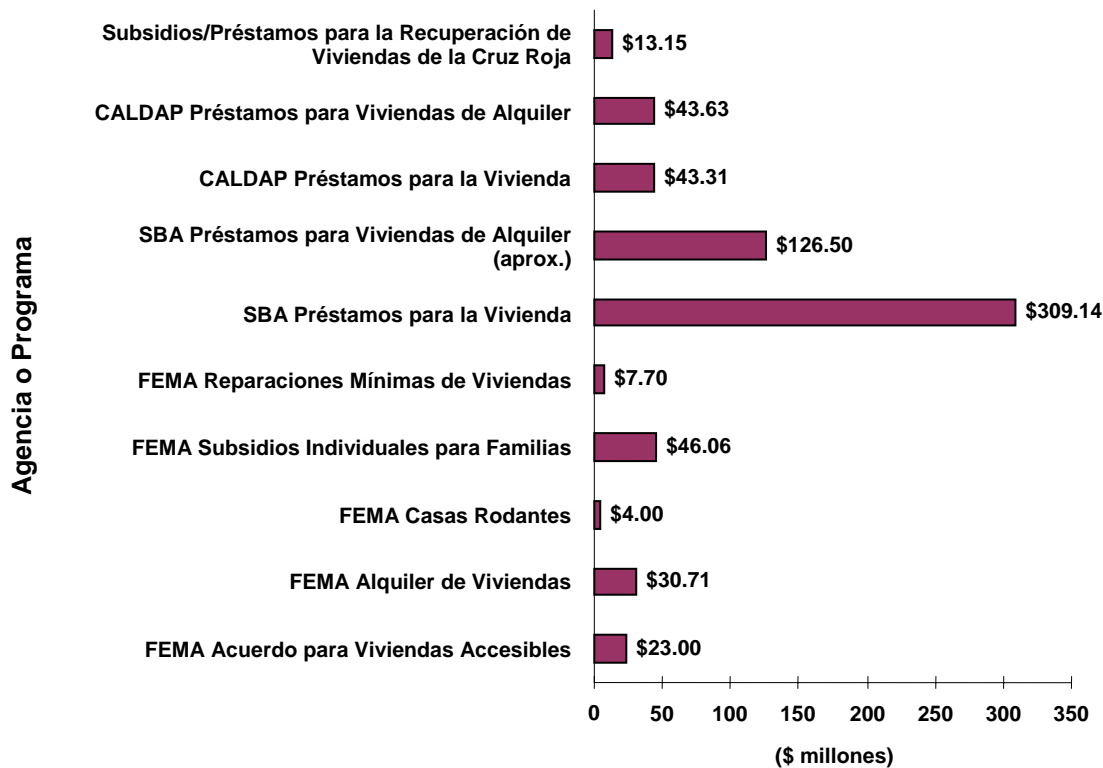
### ☛ **Las actividades de recuperación de Northridge recibieron la ayuda de organismos gubernamentales locales.**

El área de Los Ángeles se encontraba en recesión al momento de sufrir el terremoto y el índice de desocupación de viviendas multifamiliares era de un 9 por ciento. Con tantas unidades que no habían sufrido daños disponibles y una infusión de ayuda para las viviendas por parte de la FEMA y el HUD, fue relativamente fácil reubicar a las víctimas del desastre. La mayoría fue ubicada en unidades comparables en sus propios códigos postales dentro de tres a cuatro semanas. La Ciudad de Los Ángeles coordinó exitosamente un esfuerzo para obtener \$321 millones en fondos adicionales del HUD destinados a ayudar a los propietarios de viviendas víctimas del desastre cuyas solicitudes de préstamos de la SBA o subsidios de la FEMA fueron rechazadas. Adicionalmente, los funcionarios de la ciudad trabajaron con el HUD para obtener asignaciones anticipadas de subsidios en conjunto para el desarrollo comunitario destinados a la adquisición y rehabilitación de propiedades multifamiliares dañadas, préstamos a asociaciones de condominios y asistencia especial a los parques de casas rodantes. Mientras que los fondos especiales estaban destinados al reemplazo de unidades multifamiliares de bajos recursos, la SBA prestó casi \$2,500 millones a 99,000 propietarios de viviendas. La FEMA proporcionó asistencia temporal para la renta a 120,000 individuos y familias y otorgó subsidios por \$10,000 a 214,000 hogares.

## Gasto público para la recuperación de viviendas después del terremoto de Northridge (Por un total de \$4,700 millones)



## Gasto público para la recuperación de viviendas después de Loma Prieta (Por un total de \$647.2 millones)



Fuente: *Disaster Hits Home: New Policy for Urban Housing Recovery* (University of California Press, 1998), por Mary C. Comerio, Profesora de Arquitectura y Jefa de Cátedra, Departamento de Arquitectura, Universidad de California, Berkeley.