



## COMUNICADO DE PRENSA

---

EMBARGO: No publicar o transmitir antes de las 9:00 p.m. PDT del miércoles 15 de abril, 2015.

### **Un Impuesto Sobre la Parcela Bien Diseñado es una Herramienta Útil para los Gobiernos Locales**

SAN FRANCISCO, Abril 15, 2015—El impuesto sobre la parcela tiene ventajas sobre otros tipos de impuestos como una fuente de ingreso discrecional para los gobiernos locales. Es una herramienta fiscal útil que puede ayudarle a las diversas localidades de California a adaptar sus servicios para cumplir con las necesidades de sus comunidades. Estas son algunas de las conclusiones de un reporte presentado hoy por el Public Policy Institute de California (PPIC).

En años recientes, un creciente número de gobiernos locales ha respondido a los límites en ingresos por impuestos sobre la propiedad asignados por la Proposición 13 dirigiéndose al impuesto sobre la parcela para financiar servicios tales como protección policial y bomberos, parques, y bibliotecas. Entre el 2003 y el 2012, ciudades, distritos escolares, y distritos locales colocaron en la boleta electoral 691 propuestas de impuestos sobre la parcela para financiar servicios, y 53 por ciento recibieron dos tercios del voto requerido para su aprobación. La mayoría de estos impuestos fueron relativamente pequeños. La media fue \$60 para ciudades, \$96 para distritos escolares, y \$68 para distritos especiales.

Teniendo en cuenta este creciente uso, el reporte de PPIC evalúa el impuesto sobre la parcela en base a los principios estándares de impuestos y concluye que tiene ventajas sobre otros impuestos. El impuesto sobre la parcela también tiene sus limitaciones, pero estas pueden ser abordadas a través del diseño.

A diferencia del impuesto sobre las ventas que desestimula el consumo o un impuesto al ingreso que desestimula el trabajar, el impuesto sobre la parcela se basa en terreno, el cual es inmóvil y de cantidad limitada. Un impuesto sobre la parcela bien diseñado—uno que sea el mismo sin importar la manera en que se use el terreno—tiende a tener un efecto neutral en la economía.

La mayoría de impuestos sobre la parcela que se están recaudando actualmente son impuestos fijos, aunque esto desestimula la subdivisión de grandes parcelas, lo cual a su vez desestimula el desarrollo residencial. Una mejor forma de diseñar un impuesto sobre la parcela sería basarlo en el tamaño de la parcela.

“Un impuesto sobre pies cuadrados, aplicado uniformemente a todas las parcelas, es simple, justo, y equitativo, comparado con todas las alternativas relevantes”, dijo Jon Sonstelie, Investigador Asociado Bren de PPIC, profesor de economía en UC Santa Bárbara, y autor del reporte.

Sin embargo, dicho diseño tiene una desventaja: una recaudación basada en el tamaño del lote podría hacer que ser propietario de grandes parcelas de tierra vacía no sea rentable. Esto puede ser abordado con impuestos a las parcelas sin mejoras a una tarifa más baja, dijo Sonstelie.

El impuesto sobre la parcela es equitativo porque los propietarios de terrenos son quienes principalmente pagan por mejoras en servicios públicos y se benefician de los valores más altos de viviendas que muy probablemente resultarían.

Además, el impuesto sobre la parcela es preferible a los impuestos sobre las ventas y sobre el ingreso porque es menos costoso de administrar, estable a través del tiempo, objetivo, y fácil de entender.

El reporte se titula *Parcel Taxes as a Local Revenue Source*. Se realizó con fondos de Donald Bren Foundation.

## **SOBRE PPIC**

PPIC se dedica a la información y al mejoramiento de las políticas públicas en California mediante investigaciones independientes, objetivas y no partidarias de los más importantes aspectos económicos, sociales y políticos. El Instituto fue creado en 1994 con una donación de William R. Hewlett. Como fundación operativa privada, PPIC no asume ni apoya posiciones sobre ninguna propuesta electoral ni sobre ninguna legislación local, estatal o federal, y no respalda, apoya ni se opone a ningún partido político o candidato para puestos públicos.

###